

## ОТВЕТЫ

### ТЕСТ №1

**№1** Териблом — Вальбом, Швеция, 1972

1. ♖g5! В варианте 1. ... ♙:c2 2. ♙:b7 ♙a4 (2. ... hg 3. ♛3:c2, +-) 3. ♙:a8 hg 4. ♙b7 у белых решающий материальный перевес, поэтому черные сдались. (2 очка)

**№2** Капринай — Хуффел, Берлин, 1926

Белые нашли интересную возможность использовать незащищенность слона на b4: 1.e3! ♖f5 (1. ... ♖b5 2. ♙a4, +-) 2. ♙g4. 1-0 (2 очка)

**№3** Новичков — Александров, Раменское, 1999

Конь на e5 связан. Если вспомнить правило «На связанную фигуру — нападай!», то дальнейшие действия белых становятся понятными: им необходимо нарушить равновесие на поле e5 в свою пользу. Очевидно, что это можно сделать лишь при точном порядке ходов. Так в случае 1. ♛ae1? черные не только избегали потерь, но и получали чуть лучшую игру благодаря ходу 1. ... f6, например, 2. ♙:h6 ♙:c3 3. bc ♙:d5+. Поэтому в партии последовало 1.f6! Этим сильным ходом не только блокируется черная пешка «f», но и подключается к атаке коня белый ферзь. После 1. ... ♙d6 2. ♛ae1 ♛ce8 3. ♛f5 нападение оказалось сильнее защиты. (3 очка)

**№4** Мясоедов — Островский, Краматорск, 2001

В партии белые получили лишнюю фигуру путем 1. ♙:g6+? ♛:g6 2. ♛h7+ ♖g8 3. ♛:e7 ♛:g1+ 4. ♖:g1. Однако вместо ожидаемого ими выигрыша это привело к противоположному результату. После 4. ... fe их разобщенные силы не смогли справиться с грозными центральными пешками соперника. К победе вело продолжение 1. ♛:f5+! ef 2.e6+ ♖:e6 3. ♙:g6+ ♛:g6 4. ♛:g6+. (3 очка)

**№5** Грачев — Королев, Серпухов, 2000

Черный ферзь не имеет ни одного хода. Отсюда 1. ♙d3! ♙h6 2. ♛h3 ♙:g5 3. ♛:g5, и белые добились материального

перевеса. Можно отметить, что похожее 1. ♖e3? цели не достигало, т.к. после 1. ... ♙c2 2. ♗h3 ♜e2 черный ферзь оказывался на свободе. (2 очка)

**№6 Кропп – Кунас, ФРГ, 1984**

Если 1. ... ♙:h2?, то 2. ♙f2 ♙h1 3. ♙f1 с ничьей. Именно по этой причине черные отдали предпочтение ходу 1. ... h4! Теперь на 2. ♙e3 последует 2. ... hg 3. hg ♙:g3 4. ♙e2 f4 5. ♙f1 ♙f3, поэтому белые сдались. (1 очко)

**№7 Гайлиша – Межциема, Кулдига, 1979**

1. ♖g6+. Если 1. ... hg, то 2. ♙g1#, поэтому черные сдались. (1 очко)

**№8 Валгардссон – Митонь, Сегед, 1994**

1. ... ♙:e4 2. ♖:e4 ♜:d4 3. ♜:d4 ♖e2+ 4. ♙h1 ♖:d4, +-. (2 очка)

**№9 Галлямова – Кобалия, Самара, 2000**

1. ♗d5! ♙:d5 2. cd ♜:c3 3. bc, +-. (2 очка)

**№10 Шпильман – Дуз-Хотимирский, Прага, 1908**

У черных нет «форточки», и белые это отлично использовали. 1. ♗a8! ♗ee8 (Если 1. ... ♗g8, то 2. ♗:g8+ ♙:g8 3. ♜d5+ ♙h8 4. ♜d8+, +-. На 1. ... ♗f8 вполне достаточно 2. ♗:f8+ ♖:f8 3. ♗a8, но сильнее всего 2. ♜c8 h5 3. ♙:f8.) 2. ♜:e8+. 1-0 (3 очка)

**№11 Ничевский – Любоевич, Нови-Сад, 1975**

1. ♖:e6 fe? (Конечно, брать коня не следовало, но и при других ответах черные получали проигранную позицию, например, 1. ... ♜b8 2. ♙h4 ♖e5 3. ♖:f8 ♗:f8 4. ♖d5.) 2. ♜h5+. 1-0 (2 очка)

**№12 Кинтерос – Тукмаков, Ленинград, 1973**

1. ♗:d6+! cd 2. ♙g5+ ♙e6 3. ♗e7#. (2 очка)

## ТЕСТ №2

**№1 Курдо – Петерс, Бостон, 1968**

В позиции черных есть один серьезный недостаток: их главные фигуры находятся на одной диагонали. 1.d5! ♙:f3 2. gf ♙g7 3. dc ♜:c6 4.0-0. 1-0 (2 очка)

**№2 Бенза – Мешков, Смоленск, 2004**

Только что белые взяли конем пешку на d5. Черные

ходом 1. ... h6 могли наказать их за «пешкоедство», но в цейтноте прошли мимо этой возможности, и партия вскоре закончилась вничью. (2 очка)

№3 Смирин — Мурей, Рамат-Авив, 2000

1. ♖b8! (1. ♘c6+? ♙:c6 2. ♙a7+ ♘d7, -+) 1. ... ♙:b8 2. ♘c6+ ♘d6 3. ♘:b8, +-. (3 очка)

№4 Эрнандес — Лопес Ортис, Рафаэла, 2000

После 1. ... ♖:e3! 2. b3 ♖:f3 3. gf ♘d2 4. ♖d1 ♘:f3+ 5. ♘g2 ♘h4+ черные получали материальный перевес, который, в сочетании с раскрытым положением короля соперника, обеспечивал им победу в дальнейшем. В партии же черные бесхитростно сыграли 1. ... ♘:e3? Это позволяло белым с помощью связки, возникающей после 2. ♖e1!, сделать свои потери меньшими и продолжить борьбу, например, 2. ... f5 3. fe ♖:e3+ 4. ♖:e3 ♙b6 5. c3 ♖:e3 6. ♘d4. (2 очка)

№5 Полушкина — Круш, Сегед, 1994

1. ♘d5 ed (Избранное черными в партии 1. ... ♙f7 слабее из-за 2. ♘g5 ♙h5 3. ♘:e6 с многочисленными угрозами.) 2. ♙:d5+ ♘h8 3. ♙:a8, +-. (2 очка)

№6 Морфи — Мориан, Новый Орлеан, 1866

1. ♘f8! Черные сдались, т.к. угроза 2. ♘g6# вынуждает их взять коня, но тогда 2. ♖h7+ ♘g8 3. ♖cg7#. (1 очко)

№7 Морадибади — Адianto, Калькутта, 2001

1. ... ♖:f2! После 2. ♙:f2 ♙:e4+ 3. ♘h2 ♙:f5 белые остаются без двух пешек, поэтому они сдались. (1 очко)

№8 Гуревич — Камский, Чикаго, 1989

1. ... ♙a5! 0-1 Отразить двойной удар на e1 и g5 с помощью хода 2. ♙c3 белым не удастся из-за 2. ... ♖b4. (2 очка)

№9 Бохак — Криводедов, Блед, 2001

1. ♙h4+ ♘g6 2. ♙e4+ (Если 2. ♙:h7+??, то после 2. ... ♘:h7 у белых есть ход королем на h4.) 2. ... ♙:e4, пат. (2 очка)

№10 Нильсен — Кристенсен, Орс, 1995

1. a3 ♘c2 (1. ... f6 2. ♘d7, +-) 2. ♘c6!, и черные теряют коня, т.к. не могут парировать угрозу 3. ♖c1 ходом 2. ... ♖c8? из-за 3. ♘e7+. 1-0 (3 очка)

№11 Корнэтт — Бокк, Монлюсон, 1997

1. ♖h7+ ♜h8 2. ♙g8 f5 3. ♜f7+ ♚:f7 4. ♙:f7, +-. (2 очка)

№12 Эрман — Герузель, Фельклинген, 1970

1.d5. После 1. ... ♙g4 2.dc ♙:f3 3.gf bc 4. ♚a4 ♚c7 у черных нет компенсации за потерянную фигуру, поэтому они сыграли 1. ... ♜a5, рассчитывая на 2. ♚a4+ ответить 2. ... ♙d7 и тем самым избежать материальных потерь. Однако последовало 2.de! ♜:b3 3. ♙b5+, и черные сдались. (3 очка)

### ТЕСТ №3

№1 Кузьмина — Орлова, Санкт-Петербург, 1997

1. ... c6 2. ♚a7 (2. ♙b3 c5 3. ♚d1 c4, -+) 2. ... ♚b7 3. ♚:a6 cd, -+. (1 очко)

№2 Сейди — Керес, Таллин, 1973

1. ... ♜f3+! Поле f3 — одно из самых защищенных белыми полей. Поставив туда коня, черные, во-первых, напали им на короля, во-вторых, с помощью перекрытия лишили защиты пешку f4. Кроме того их ферзь стал атаковать ладью на b2. 2. ♚:f3 (Если 2. ♙:f3, то 2. ... ♚:f4+ 3. ♜h1 ♚e1+ 4. ♚f1 ♚:f1#) 2. ... ♚:b2+. 0-1 (3 очка)

№3 Карякин — Костенюк, Бриссаго, 2003

Хотя слон d5 связан лишь частично, белым хватило и этого. После 1. ♚a8!! черные сразу признали свое поражение. (1 очко)

№4 Шевченко — Архиреева, Рыбинск, 1997

1. ♙:e5 ♚:e5 2. ♚:f6 ♚:e2 (2. ... ♚d8 3. ♚f3 ♚e3 4. ♚:e3 ♙:e3 5. ♙c2, +-) 3. ♙:h7+ ♜:h7 4. ♚:d7, +-. (3 очка)

№5 Лазич — Благоевич, Херцег-Нови, 1999

1. ♚:d3 ♜:d3 2. ♜d1 e2+ 3. ♜e1 ♜e3, пат. Если бы вместо размена ладей белые избрали 1. ♚e8+?, то их позиция становилась проигранной. Наглядной демонстрацией того, как сильнейшая сторона могла бы реализовать свое преимущество в этом случае, служит следующий вариант: 1. ... ♜f3 2. ♚f8+ ♜g3 3. ♚e8 ♜f2 4. ♚f8+ ♜e1 5. ♜c2 ♚d2+ 6. ♜c3 (6. ♜c1 e2 7. ♚f7 ♚d5 8. ♚f8 ♚c5+ 9. ♜b2 ♜d2 10. ♚d8+ ♜e3 11. ♚e8+ ♜d3 12. ♜b3 ♚c1 13. ♚d8+

♔e3 14. ♖e8+ ♕f3 15. ♖f8+ ♕g4 16. ♖g8+ ♕f5 17. ♖f8+ ♕g6 18. ♖g8+ ♕f7, -+) 6. ... e2 7. ♖b8 ♖d6 (7. ... ♕d1?? 8. ♖b1#) 8. ♕c2 ♖f6 9. ♖e8 ♕f1 10. ♕d2 ♖d6+, -+. (1 очко)

**№6** Флорес — Староститс, Сегед, 1994

1. ♕c6+ ♖:c6 (1. ... ♕a8 2. ♖:a7+ ♖:a7 3. ♖:a7#; 1. ... ♕c8 2. ♖:e7+ ♕b8 3. ♖:g8, +-) 2. bc ♖b6 3. ♖b3, +-. (1 очко)

**№7** Миссен — Цекро, Бельгия, 2005

1. ... ♖g3! 2. ♖f1 (Нельзя 2. ♖:g3? из-за 2. ... fg, и черная пешка проходит в ферзи.) 2. ... ♖:b6 3. ♕b4 ♖h2, черные получили хорошие шансы на победу. (3 очка)

**№8** Алиева — Юдасина, Шеки, 1985

Т.к. на 1. ... ef белые заготовили 2. ♖:h7+ ♕f8 3. ♖:f7#, то они полагали, что угрозу мата ферзем с поля g7 отразить невозможно. Однако последовало 1. ... ♖:h2+! 2. ♕:h2 ♖a2+. После 3. ♕h3 ♖h1+ мат не получается, поскольку черные забирают ферзя. 0-1 (2 очка)

**№9** МакШейн — Дамлянович, Гетеборг, 2005

1. ♖h8+ ♕:h8 2. ♖h4+. Черные сдались, т.к. на 2. ... ♖h7 последует 3. ♖:d8+ ♕g7 4. ♖g5+ ♕h8 5. ♖e8#. (2 очка)

**№10** Тикканен — Лифшиц, Канны, 1997

1. ... ♖e4+ 2. ♕a1 ♖c2 3. ♖b1 (3. f3 ♖:b2 4. fe ♖b3+, -+) 3. ... ♖:b2+ 4. ♖:b2 ♖c1+. 0-1 (3 очка)

**№11** Сахаров — Холмов, Киев, 1964

1. ... ♖h2+! (1. ... ♖g1+? 2. ♖:g1 ♖f3+ 3. ♕h2 ♖e2+ 4. ♕h1 ♖f3+ 5. ♕h2, =) 2. ♖:h2 (2. ♕:h2 ♖:a2+, -+) 2. ... ♖f3+. 0-1 (2 очка)

**№12** Эльянов — Ван Ю, Москва, 2005

1. ♖:f5! ef [1. ... fg 2. ♖:f8+ ♕:f8 (2. ... ♖:f8 3. ♖:e6+ ♖f7 4. ♖h8+, +-) 3. ♖h8+, +-) 2. ♖h8+! 1-0 (3 очка)

## ТЕСТ №4

**№1** Рейндерман — Соколов, Вейк-ан-Зее, 1999

1. ♖c1 ♖:c1+ 2. ♕:c1, пат. (1 очко)

**№2** Свидлер — Маланюк, Санкт-Петербург, 1994

Если сразу 1. ... ♖:f6? (или 1. ... gf?), то 2. ♖h7+ ♕:h7 3. ♖:d5, поэтому черные сыграли 1. ... ♖b7!, создавая уг-

розу мата и одновременно защищая ферзя. После 2. ♖g4 ♔f6 белые остаются без фигуры, поэтому они сдались. (2 очка)

**№3** Дюрант — Лонгевиль, по переписке, 1990

1. ♖d5! Черные сдались, т.к. после 1. ... ♗c5 2. ♙c5 ♙c5 3. ♙c1 ♖a5 4. ♖c7+ они несут большие материальные потери. (3 очка)

**№4** Сеул — ван дер Вайде, Эссен, 2000

Поля g7 и h7 черными надежно защищены, ходом ♖h5+ они намерены разменять ферзей. Кажется, что у них все благополучно, но... 1. ♔g5! Черные сдались. Защита от мата есть — 1. ... ♔e7, да вот партию не спасти: 2. ♖f5 ♔f5 3. ♙e7, и т.д. Еще сильнее 2. ♖e7 ♖g6 3. ♙b6 ♖b6 4. ♔f6+, но это продолжение от Вас не требовалось. (3 очка)

**№5** Веллинг — Фабер, Хелмонд, 1978

1. ♖f7. Черные сдались, т.к. после 1. ... ♗f7 2. ♔g6+! ♗g6 3. ♖d8 они остаются без ферзя. Если ходу 2. ♔g6+! Вы предпочли 2. ♔c4+?, то очков не получаете, поскольку после 2. ... e6 3. ♖d8 ♔b4+ 4. ♖d2 ♔d2+ 5. ♖d2 никакого материального перевеса у белых нет. (2 очка)

**№6** Косенков — Лернер, Одесса, 1962

1. ♖f3! Черные сдались, т.к. на 1. ... ♖f3 последует 2. ♙g1+ с матом, а в случае 1. ... ♖g6 2. 0-0-0 ♖h6+ 3. ♗b1 они теряют ферзя. (3 очка)

**№7** Корнилов — Топчий, Москва, 1998

1. ♖g3 ♖d4 (1. ... ♔f3 2. ♖h5 ♔h5 3. ♙e1, +-) 2. ♖h5 (Слабее, но достаточно для победы и 2. ♖d4 ♔d1 3. ♖h5 ♔c2 4. ♖f6+ gf 5. ♖c2.) 2. ... ♖c2 3. ♖f6+ gf 4. ♔c2, +-. (1 очко)

**№8** Буттнер — Смит, Оропеса, 2000

1. f4 ♔d6 2. e5 ♔c5+ 3. ♗h1 a5 (3. ... ♖g8 4. ♖d5, +-) 4. ef, +-. (2 очка)

**№9** Лерой — де Кастэ, Париж, 1989

1. g7 ♔b4+ (В партии было 1. ... ♙g8 2. ♖g6#) 2. c3 ♙g8 3. ♖g6+ ♗e7 4. cb, +-. (1 очко)

**№10** Георгиева — Калотеску, Сомбатхей, 1993

1. ♖a4! ♗d7 (В партии было 1. ... ♔d7 2. ♖d6#) 2. ♖a7+ ♗c7 3. ♖b5+, +-. (2 очка)

**№11 Шалов – Лендин, по переписке 1980-85**

1. ... ♖e3! Белые сдались, т.к. на 2. ♙e1 есть 2. ... ♙f1+, а в случае 2. ♖:f5 решает 2. ... ♖d1! (3 очка)

**№12 Шнейдер – Олль, Подольск, 1993**

1. ... ♖e4! На 2. ♙:e4 и 2. ♙:d2 последует соответственно 2. ... ♙:f2# и 2. ... ♖h1#, а на 2.g4 есть 2. ... ♙:e2, поэтому белые сдались. (2 очка)

## ТЕСТ №5

**№1 Оепен – Маус, ФРГ, 1988**

1. ♕f6!, и, чтобы не получить мат, черным надо отдавать ферзя. (2 очка)

**№2 Ахмыловская – Маркович, Дубаи, 1986**

1. ♙d7! (Слабее 1. ♖:f1, т.к. продолжая 1. ... ♙e8 2. ♖:c4 ♙e6, черные могут успешно защищаться, например, 3. ♙d6 ♖e8 4. ♙:e6 fe 5. ♖e5 g5 6. ♖f3 g4 7. ♖g5 ♖:f6 8. ♖:e6+ ♖e7 и т.д.) 1. ... ♙e8? (Ведет к мату, но и после 1. ... ♖e8 2. ♙:f7+ ♖g8 3. ♖:f1 позиции черных не позавидуешь.) 2. ♙:f7+ ♖g8 3. ♙g7+. 1-0 (2 очка)

**№3 Шульман – Сандлер, Балдоне, 1977**

1. ♖a5! (1. ♖g5? ♙a1+ 2. ♖g2 ♖f3#) 1. ... ♙f8 2. ♖g5. Ввиду неизбежного мата черные сдались. (3 очка)

**№4 Хулт – Побелянская, Халкидики, 2003**

1. ... f4 2. ♖:e6 [2. ♖:f4 ♙:d4 3. ♖:h7+ ♖:h7 (или 3. ... ♖:h7, -+) 4. ♙:d4 ♖:c2+, -+] 2. ... fe 3. ♖:f4 ♖:d3+, -+. (2 очка)

**№5 Санто Роман – Спасский, Париж, 2002**

Если Вы заметили, что фигуры белых стоят неуклюже, то должны были обратить свое внимание и на ход 1. ... ♖d5!, после которого черные должны выиграть фигуру: 2. ♙:a2 ♖:c3. (2 очка)

**№6 Лейва – Вера, Куба, 2001**

1. ... ♖g4+! Если 2.hg, то 2. ... ♖e5+ 3. ♖h3 (3.g3 ♙h1#) 3. ... ♙h1#, а на 2. ♖g3 есть 2. ... ♖:e3 3. ♖f4 ♖f1, поэтому белые сдались. (3 очка)

**№7 Войцеховский – Сандлер, Рига, 1982**

1. ... e2! 2. ♖:f2 (2. ♙:f4 ♙:f4 3. ♖:g3 ♖c6, -+; 2. ♖a5+ ♖d7 3. ♙a1 ♖e3, -+) 2. ... ♖e3! Белые не стали проверять, что