

№9 Ни Хуа – Бенджамин, Шанхай, 2002

1. ... ♖b3. После 2. ♗:c6 ♜b4+ 3. ♝c4 ♗:c3+!, белые остаются без фигуры, поэтому они сдались. (2 очка)

№10 Голубка – Дзядык, Краматорск, 2001

1. b4! ♗:e3 (1. ... ♖f5 2. ♗c5+ ♖:c5 3. bc ♜d7 4. ♜b5, +-)  
2. ba ♗:c3 3. ab, +-. (3 очка)

№11 Фриберг – Халл, Швеция, 1986

1. ♜b5 ♗e7 (В партии было 1. ... ♗c8 2. ♜c7+ ♗:c7 3. ♗d8#)  
2. ♜c7+ ♝f8 3. ♗:e7+ ♝:e7 4. ♗:e6 fe 5. ♜:a8, +-. (2 очка)

№12 Поок – Гестрих, Вильдбад, 1997

1. ♗:f6! (1. ... ef? 2. ♖:d7#; 1. ... ♖:b5 2. ♜:b5, +-). 1-0 (2 очка)

## ТЕСТ №21

№1 Фишер – Файн, Нью-Йорк, 1963

1. ♗:f7+! После 1. ... ♗:f7 2. ♖c4 ♜d5 3. ♜:f7! у белых будет лишнее качество, поэтому черные сдались. (2 очка)

№2 Власов – Устинов, Санкт-Петербург, 1997

1. ... e3 2. ♖c2+ ♗f5 3. ♜d7 (3. ♖e2 ♖:a7, -+) 3. ... e2+  
4. ♜:c5 e1♖+. 0-1 (1 очко)

№3 Новичков – Рыбаков, Раменское, 1997

1. ... ♖:g2+! 2. ♗:g2 ♜f3+ 3. ♝h1 ♜:d4, -+. (3 очка)

№4 Еганян – Татевосян, Джермук, 1984

1. ♖f6 (1. ♜f6+? ef 2. ♖:f6 ♜e6, ♢) 1. ... ef (1. ... ♖:h3+ 2. gh ef  
3. ♜:f6+ ♝h8 4. ♜d7, +-)  
2. ♜:f6+ ♝h8 3. ♜:d7, +-. (3 очка)

№5 Шендрик – Горожанкина, Серпухов, 2001

1. ♗c7 ♖e8 2. ♜d6 ♗:d6 3. ♗:d6 ♜e4 4. ♗:f8, +-. (2 очка)

№6 Малахов – Арещенко, Москва, 2005

1. ♗:d7! ♗:d7 2. g4. На 2. ... ♖g6 последует 3. ♜:e5 с неизбежным матом, поэтому черные сдались. Если сразу 1. g4?, то 1. ... ♖:h3 2. ♗:d7 ♖:g4+ 3. ♝f1 ♖h3+ 4. ♝e2? (4. ♝g1, =) 4. ... ♗:d7, и выигрывают уже черные, т.к. 5. ♜:e5 не опасно из-за 5. ... ♖h5+ 6. f3 (6. ♝e3 ♖d1, -+) 6. ... ♖h2+ 7. ♝f1 ♖h1+ 8. ♝f2 ♖h4+ 9. ♝g2 ♖d8. (3 очка)

№7 Кретов – Апрышко, Серпухов, 2003

В партии черные сыграли 1. ... ♜:c2?!, ограничившись выигрышем пешки. Между тем, продолжая 1. ... b5! 2. ♗:b5 c6 3. ♗c4 b5 4. ♗b3 b4, они выигрывали фигуру. (3 очка)

- №8 Бычкова – Нестеровская, Николаев, 2001  
 1. ...  $\bar{c}1+$  2.  $\bar{e}2$   $\bar{e}1+$  3.  $\bar{f}3$   $e4+$  4.  $\bar{f}4$  ed. 0-1 (1 очко)
- №9 Эрнандес – Вальдес, Коста-Рика, 1997  
 1.  $a8$   $\bar{a}!$   $\bar{a}:a8$  2.  $\bar{a}7$   $\bar{c}8$  3.  $\bar{c}7$   $\bar{c}:c7$ , пат. (2 очка)
- №10 Особливый – Даниелян, Новгород, 1999  
 1. ...  $\bar{f}4!$  2.  $\bar{f}4$   $\bar{a}5+$  (3.  $c3$   $\bar{g}5$ , -+). 0-1 (1 очко)
- №11 Лау – Хеннингсен, ФРГ, 1978  
 1.  $\bar{d}3!$   $\bar{d}3$  (1. ...  $\bar{h}7$  2.  $\bar{c}4$ , +-) 2. gh gh 3.  $\bar{f}6+$ . 1-0 (2 очка)
- №12 Ландина – Колчанова, Серпухов, 2001  
 1.  $\bar{b}7+!$   $\bar{f}7$  (1. ...  $\bar{d}7$  2.  $\bar{d}7$   $\bar{f}:f1+$  3.  $\bar{f}:f1$ , +-) 2.  $\bar{e}8+$ , +- (2 очка)

## ТЕСТ №22

- №1 Гарай Мура – Редолфи, Кордоба, 1968  
 1. ...  $\bar{a}7!$  2.  $\bar{h}7+$   $\bar{f}6$  3.  $\bar{a}7$ , пат. (2 очка)
- №2 Эспозито – Сачдев, Канны, 1997  
 1. ...  $\bar{f}4$  2.  $\bar{b}1$  (В партии было 2.  $\bar{a}1?$   $\bar{h}2+$  3.  $\bar{f}1$   $\bar{h}1+$  4.  $\bar{e}2$   $\bar{a}:a1$ , -+) 2. ...  $\bar{h}2+$  3.  $\bar{f}1$   $\bar{g}3$ , и белые вынуждены расставаться с качеством, т.к. нельзя 4.  $\bar{e}2??$  из-за 4. ...  $\bar{h}1\#$ . (1 очко)
- №3 Фернандес – Фалкон, Лима, 1999  
 1. ...  $\bar{c}7!$  (В партии было 1. ...  $\bar{e}7?$  2.  $\bar{a}8$ , +-) 2.  $\bar{c}7$   $\bar{b}4+$  3.  $\bar{d}2$   $\bar{d}2+$  4.  $\bar{d}2$   $b6$ ,  $\bar{f}$ . (1 очко)
- №4 Выжманавин – Тукмаков, Болгария, 1993  
 1.  $\bar{c}2!$  Этот тихий ход слонем вынудил черных сдаться, т.к. на 1. ...  $h5$  есть 2.  $\bar{c}3+$   $\bar{h}6$  3.  $\bar{h}8\#$ , а в случае 1. ...  $\bar{g}6$  они теряют качество: 2.  $\bar{c}3+$   $\bar{h}5$  3.  $\bar{d}1$ , +-. (3 очка)
- №5 Манукян – Егорушкин, Грозный, 1981  
 1.  $d5!$  На 1. ...  $\bar{e}5$  следует 2.  $\bar{e}5$  и нельзя 2. ... fe из-за 3.  $d7$   $\bar{f}6$  4.  $d8$   $\bar{a}+$   $\bar{d}8$  5.  $\bar{f}8\#$ , поэтому черные сдались. (3 очка)
- №6 Гонда – Гупта, Оропеса, 2000  
 1.  $\bar{c}5!$   $\bar{c}:c5$  2.  $\bar{c}5$   $c6$  3.  $e4$   $b6$  4.  $\bar{c}2$   $\bar{e}:e4$  5.  $\bar{e}:e4$ . 1-0 (3 очка)
- №7 Ерменков – Ланка, Юрмала, 1978  
 1. ...  $\bar{f}2!$  (В партии черные прошли мимо этой возможности и сыграли 1. ...  $\bar{e}2?$ , на что последовало 2.  $\bar{c}2!$ ,  $\bar{f}$ )

2. ♖e6 ♜:e2 (или 2. ... ♘:f1+ 3. ♚:f1 ♜g3+, -+) 3. ♜:g6+ ♚g7 4. ♜e6+ ♘h8, -+. (2 очка)

№8 Дотто – Баттаглия, по переписке, 1975

1. ♘:g6! hg (1. ... ♘f8 2. ♜:e8, +-) 2. ♜:g6+ ♘f8 3. ♜h6+ ♘g8 4. ♜h8#. (1 очко)

№9 Морозов – Кретов, Москва, 2004

Черным вместо 1. ... ♘b6?, приведшего к перевесу белых, следовало играть 1. ... ♜g4! 2. ♜h6 ♜:h4 (или сразу 2. ... ♘f3+) 3. ♜:h4 ♘f3+ 4. ♘f1 ♘:h4. (3 очка)

№10 Васкес – Томсен, Зиген, 1999

1. ♘h5! ♜e7 (1. ... ♚e6 2. ♘f6+, +-) 2. ♘f6+ ♘g7 (В партии было 2. ... ♘f8? 3. ♜h6#) 3. ♘:e5 ♜:e5 4. ♘h5+, -+. (2 очка)

№11 Куранов – Шевченко, Москва, 2001

1. ♘f4! (1.fе? ♚:e3 2. ♜ab ♚:e2, -+) 1. ... ♘g4 2. ♘:e6, +-. (2 очка)

№12 Вучкович – Зозуля, Марсель, 2004

1. ... ♘c1! Это одновременно и перекрытие, и открытое нападение. Белые сдались, т.к. попытка спасти ладью ведет к мату, например, 2. ♚e1 ♚d1 3. ♘f1 ♜d3+ 4. ♘g1 ♚:e1#. (2 очка)

## ТЕСТ №23

№1 Иванишевич – Солак, Белград, 2002

1. ♘e4 ♘:e4 2. ♚:f7+ ♘g8 3. ♚f8+ ♘g7 4. ♚1f7#. (1 очко)

№2 Гонсалес – Рекуэро Гуэрра, Оропеса, 2000

1. ... ♘c5 2. ♜b2 (2. ♜c2 ♘d3, -+) 2. ... ♚:d1+ (Черным достаточно просто увести своего ферзя с большой диагонали, например, на e7, тогда отразить угрозу ♘d3 белые не смогут.) 3. ♚:d1 ♜:b2+ 4. ♘:b2 ♘:d1, -+. (2 очка)

№3 Надь – Навара, Канны, 1997

1. ... ♚e8 2. ♜g5 ♜e4 3. fg (3. ♚f3? ♜:b1+, -+) 3. ... fg 4. ♘f2 ♜:e2. 0-1 (3 очка)

№4 Ионеску – Марин, Бухарест, 1991

1. ... ♚c2+ 2. ♚:c2 ♜e2+ 3. ♘g1 ♜g2+ 4. ♘:g2, пат. (1 очко)

№5 Грабарчук – Бобраш, Варшава, 2002

1. ♘d6! 1-0 (1 очко)

- №6** Громадка – Опоченский, Раковник, 1940  
 1. ... ♖e4 2. ♜e1 (2. ♖g2 ♜:f5+ 3. ♔e1 ♘b4+, -+) 2. ... ♖h1+. 0-1 (2 очка)
- №7** Гамель – Сирека, по переписке, 1977-78  
 1. ... b4! На 2. ♙d4 последует 2. ... ♙h6!, поэтому белые сдались. (2 очка)
- №8** Фрис Нильсен – Симонсен, Торсхавн, 1997  
 1.e5! ♜:e5 (В партии было 1. ... ♖h4 2. ♗f3, 1-0) 2.cb ♙:d4 3. ♙:d4, и черные не могут взять на d4, т.к. их ферзь связан. (3 очка)
- №9** Тукмаков – Кочиев, Ашхабад, 1978  
 1. ♙d5! (1. ... ♜:d5 2. ♖c8+, +-). 1-0 (2 очка)
- №10** Агаян – Кравцов, Оропеса, 2000  
 1. ... ♜:f3! 2. ♗b5 (2.gf ♗:d4 3. ♜e3 ♗:f3+ 4. ♜:f3 ♜:f3, -+) 2. ... ♖b6 3.gf ♖:b5, -+. (2 очка)
- №11** Тюрин – Хлусевич, Пермь, 1975  
 1. ♖:d5 ed 2. ♗d6+ ♔d7 3. ♜:e7+ ♗:e7 4. ♗:b7, +-. (3 очка)
- №12** Рибли – Адорьян, Будапешт, 1983  
 1. ... ♙f1! Если 2. ♖:a5, то 2. ... ♜:c1+ с матом, поэтому белые сдались. (3 очка)

## ТЕСТ №24

- №1** Перальта – Силва, Буэнос-Айрес, 2000  
 1. ... ♜e2! После 2. ♔f1 (2. ♜:e2 ♖d1+ 3. ♔g2 ♖h1#) 2. ... ♜:e4 3. ♜:e4 ♖d1+ 4. ♜e1 ♜h1+ 5. ♔g2 ♖:e1 у черных будет лишняя ладья, поэтому белые сдались. (3 очка)
- №2** Радулов – Семков, Болгария, 1977  
 1. ♜:d5 (1. ♗d6+? ♙:d6 2. ♜:d5 ♙:f4+ 3.gf ♖:f4+ 4. ♔b1, =) 1. ... ♖:d5 [1. ... ed? 2. ♗d6+, +-; Относительно лучшее 1. ... ♖g6 после 2. ♗d6+ ♙:d6 (2. ... ♔f8 3. ♜dd1, +- ) 3. ♜:d6 приводило к позиции, где у белых и лишняя пешка, и лучшая позиция.] 2. ♗f6+ ♙:f6 3. ♙:d5, +-. (3 очка)
- №3** Сандлер – Омуралиев, Харьков, 1984  
 1.d6! ♙:d6 2. ♖d2. 1-0 (2 очка)
- №4** Янса – Рублевский, Острава, 1992  
 1. ♜a2 ♜:a2, пат. (1 очко)

№5 Викстрем – Сегерстрем, Швеция, 1996

1. ... c4! (2. ♖d2 ♜:f4, -+). 0-1 (1 очко)

№6 Епишин – Фелгаер, Линарес, 2001

1. ♙f5! Братъ слона нельзя из-за мата в 2 хода, а иначе черные остаются без качества, поэтому они сдались. (2 очка)

№7 NN – Конотоп С., Москва, 2004

1. ... ♖:d4! 2. ♖:d4 ♙:c5 3. ♖ad1 ♖d8 4. ♗e2 e5. 0-1 (2 очка)

№8 Кофман – Филатов, Киев, 1962

1. ♗:c6! bc 2. ♜:e6+ fe 3. ♙g6#. (3 очка)

№9 Спасский – Маршалек, Ленинград, 1960

1. ♜h6! (1. ... gh 2. ♗:h6#) 1-0 (2 очка)

№10 Ваганян – Белявский, Ереван, 1975

1. ♖b7! ♗e8 (В партии было 1. ... ♗a6? 2. ♖g7#) 2. c7 ♖a8 3. ♙g2, +-. (2 очка)

№11 Празник – Ковачич, 1991

1. ♙e4! Черные сдались, т.к. они несут большие материальные потери, например, 1. ... ♜:d1+ 2. ♜:d1 ♙:e4 (2. ... ♗:e4 3. ♗:b7, +-) 3. ♗:e4 ♗:e4 4. ♜d5. (1 очко)

№12 Магем Бадалс – Франко, Леон, 1990

1. ♖e8!! После 1. ... ♖:e8 2. ♗:e8+ ♙f8 3. ♗d6 черные теряют слона, поэтому они сдались. (3 очка)

## ТЕСТ №25

№1 Горт – Желяндинов, Гавана, 1967

1. e5! После 1. ... ♙:e5 2. ♖:d8+ ♙:d8 3. fg у черных не будет хватать фигуры, поэтому они сдались. (3 очка)

№2 Моисеенко – Эльвест, Краматорск, 2001

1. ♖:d6! Черные сдались ввиду потери материала: 1. ... ♗:d6 2. ♜e5 ♖g8 (2. ... ♙e7? 3. ♖c7+, и мат в 3 хода.) 3. ♜:d6+. (2 очка)

№3 Сутовский – Гринфельд, Хайфа, 1996

1. ♖:g4! На 1. ... hg последует 2. ♖:f6 gf 3. ♜h5+ с матом, поэтому черные сдались. (2 очка)

№4 Фучек – Шатунов, по переписке 1982-84

1. ... ♗g4 2. ♜g3 ♜:h2+! 3. ♜:h2 ♗f2#. (3 очка)

№5 Суние Нето – Кинтерос, Сан-Паулу, 1978

После 1. ♙f2! белые оставались с лишней фигурой, на-