

ОТВЕТЫ

ТЕСТ №1

№1 Бабчик — Лидер, Оберхоф, 1999

Если Вы обратили внимание на противостояние тяжелых фигур по вертикали «е», то Вам осталось немного: найти, как из него можно извлечь пользу. На первый взгляд кажется, что это невозможно, ведь белая ладья e1 один раз защищена и ни разу не атакована, но... 1. ... ♖:c3. Ситуация существенно изменилась: ладья атакована дважды. Теперь нельзя 2. ♜:c3 из-за 2. ... ♜:e1#, поэтому последовало 2. ♜:e8+. Однако это не помогло. После 2. ... ♚:e8 выяснилось, что оставшаяся белая ладья должна защищать первую горизонталь, а, следовательно, черный слон на c3 неприкосновенен. (3 очка)

№2 Кругляков — Шевченко, Протвино, 2000

Пешка g7 связана, поэтому 1. ♙h6!, создавая угрозу мата. Наиболее разумная защита — 1. ... g6, но тогда 2. ♙:f8, выигрывая качество. Возможно и 2. ♚e5 f6 3. ♚:e6+ ♔h8 4. ♙:f8, что, пожалуй, еще сильнее: в дополнение к качеству белые выиграли бы еще и пешку. Последний вариант от Вас не требовался. (2 очка)

№3 ван дер Виль — Плистер, Голландия, 1994

У черных под ударом пешка d5 и конь e4. Надо выбрать, где взять. Перед этим отметим противостояние черного ферзя и белого короля на вертикали «е». По этой причине невыгодно 1. ♛:e4?, ведь после 1. ... e! белый конь будет связан, черные отыграют фигуру и получают лучшую позицию. Правильно 1. ♛:d5. Конь на e4 лишился защитника, а черный ферзь попал под удар коня. Попытка черных путем 1. ... ♚d7 в свою очередь атаковать незащищенного белого коня ничего не дала, т.к., сыграв 2. ♚:e4, белые успели его защитить и получили лишнюю фигуру. (2 очка)

№4 Роллан — Гетт, Санта-Фе, 2001

Одну угрозу для белых создать не проблема: ведь их

слон c1 находится в «засаде». Очень важно, что он защищен ладьей f1. Очевидно, что любой ход пешкой «d», позволит слону напасть на ферзя. Вторую угрозу должна создать сама пешка «d». Отсюда 1.d4, и под ударом у черных сразу две фигуры: ферзь и слон. (2 очка)

№5 Кристиансен — Карпов, Вейк-ан-Зее, 1993

Черные фигуры на полях d6, h5 и h8 не защищены. Если до ладьи белые добраться не могут, то до коня и слона вполне. 1. ♖d1. Спасти сразу обе фигуры черные не в состоянии, поэтому они сдались. Прежде чем перейти к следующему примеру, сделаем одно замечание. Удар, подобный осуществленному белыми, несложен, но в данном случае для его нанесения уже развитая фигура возвращается назад в первоначальную позицию, т.е. делается нестандартный ход. Именно в этой нестандартности и заключается сложность. (3 очка)

№6 Бьерк — Пейнович, Сегед, 1994

Пешечное прикрытие черного короля разрушено. О его защите никто не заботится: почти все фигуры черных сосредоточены на ферзевом фланге. Исключением является ладья f8, но она только мешает, т. к. перекрывает своему королю дорогу в центр под прикрытие пешек «e» и «f». Надо атаковать короля, атаковать быстро и энергично, чтобы черные не успели подвести защитников. Более благоприятной возможности может больше и не быть. Очень важен первый ход. Медлительное 1. ♜:h6 ведет к проигрышу, т. к. после 1. ... ♖:c3 2. ♖g4+ черный ферзь успевает на защиту — 2. ... ♖:g7. Следовательно, начинать белые должны с 1. ♖g4+. Теперь на 1. ... ♜h8 последует 2. ♜:h6#, поэтому черные сдались. Атака белых была скоротечной, но очень эффективной. (2 очка)

№7 Софревски — Вукович, Крагуевац, 1959

Ходом 1. ♖g5 белые нанесли двойной удар, нападая сразу на обе ладьи. Черные ответили 1. ... ♜f4? в надежде на то, что взята будет ладья на h4, и тогда они

поставят мат ферзем, но последовало 2. ♖:d8#. (2 очка)

№8 Шетти – Тилак, Индия, 1994

1. ... ♔:c2. 0-1 В случае 1. ... ♖:c2?? получался пат. (2 очка)

№9 Зикеле – Бенцен, Уберлинген, 2000

Конь на e4 связан, поэтому 1.f3, +-. Полезно запомнить как правило: «На связанную фигуру надо нападать!» (1 очко)

№10 Мишугин – Быковский, Николаев, 2001

Белые рассчитывали отыграть фигуру, т.к. у черных под ударом и ферзь, и конь. Однако последовало 1. ... ♖d5!, и черные сохранили лишнюю фигуру, поскольку брать коня нельзя из-за мата, а на 2. ♖g4 уже можно 2. ... ♘f5. (3 очка)

№11 Гулиев – Улянин, Серпухов, 2000

Пешка f7 связана, значит, конь на g6 ничем не защищен. После 1. ♖:g6+ черные сдались. (1 очко)

№12 Поливода – Гуторова, Париж, 1995

Черная ладья d7 один раз атакована и один раз защищена. Сыграв 1. ♙:f6, белые нарушили это равновесие в свою пользу, чтобы после 1. ... gf 2. ♖:d7 получить лишнюю ладью. В партии черные предпочли остаться без фигуры: 1. ... ♜d6 2. ♙e5, +-. (2 очка)

ТЕСТ №2

№1 Торма – Балог, Пакш, 1998

1. ... ♜:b5 2.ab ♜:a1, +-. (1 очко)

№2 Чен – Шабани, Сегед, 1994

1. ♘c7 ♙b7 2. ♘:a8, ±. (3 очка)

№3 Финк – Алехин, Пасадина, 1932

1. ... ♙b5! На 2.ab последует 2. ... ♖:e2#, поэтому белые сдались. (3 очка)

№4 Конькова – Дроздова, Казань, 2000

1. ... ♙c3 2. ♖e2 ♙:e5. 0-1 (1 очко)

№5 Симонян – Блох, Римавска-Собота, 1996

1. ♘g6 ♖f6 2. ♘:f8, +-. (1 очко)

№6 Виктор – Шевченко, Чехов, 2001

Взятие белого коня выгод не приносит, т. к. теряется

собственный. Если же своего коня поставить на с4 под защиту пешки, то и белые могут со своим конем поступить так же. В партии черные сделали ход 1. ... c6!, который позволил им не только подключить своего ферзя к защите коня, но и напасть на ферзя соперника. В результате у белых оказалось под ударом две фигуры. Спасать им надо ферзя, поэтому с конем они вынуждены будут расстаться. (3 очка)

№7 Третьяк – Чугуй, Николаев, 2001

1. ♖:d5 (1.gf? ♜g5+ 2. ♖h1 ♙d6. На доске материальное равенство, но пешечное прикрытие короля белых разрушено, поэтому у них хуже.) 1. ... ♙:d1 2. ♖:e7+, +-. (3 очка)

№8 Кирсанова – Горшкова, Рыбинск, 1997

1. ... ♜d8 2. ♖b1 ♙:d2, +-. (2 очка)

№9 Дайсон – Фастер, Манчестер, 1980

1. ... ♜d2+. На 2. ♖f1 последует 2. ... ♜:f2#, поэтому белые сдались. (1 очко)

№10 Годблод – Фирмент, Хенгело, 2000

1. ♙:h7+. Согласились на ничью, т.к. черный король не может уйти от шахов, например, 1. ... ♖h8 2. ♙f5+ ♖g8 3. ♙h7+. (4 очка)

№11 Смирнова – Эртель, Серпухов, 2000

1.e5, +-. (1 очко)

№12 Пачеко – Чу, Перу, 1999

1. ♜:d7 ♖:d7 2. ♖:e7+, +-. (2 очка)

ТЕСТ №3

№1 Эзекель – Бомбин, Испания, 1990

1. ... ♜:b5! 0-1 (2 очка)

№2 Смердон – Митонь, Сегед, 1994

1. ... ♖d4+ 2. ♖a2 ♖:e2, +-. (2 очка)

№3 Карибаева – Ткачева, Казань, 2000

1. ♖:c5 ♙:c5 2. ♜:d7, +-. (2 очка)

№4 Цыганова – Румянцева, Рыбинск, 1997

1. ... ♙d4, +-. (1 очко)

№5 Пелклова – Хейлова, Светла-над-Сазавоу, 1998

1.gf ♜(♜)+ ♜:f8 2. ♙:g2, +-. (1 очко)

- №6** Смирнов — Бакеев, Кашира, 2004
1. ... f6 2. ♖:e4 de, -+. (3 очка)
- №7** Пестова — Конькова, Казань, 2000
1. ... ♙c8 2. ♚c4 ♙:f5, и черные выиграли качество. (2 очка)
- №8** Стоклицкий — Максимов, Москва, 1973
1. ♚d5 ♙:f2+ 2. ♖e2. 1-0 (3 очка)
- №9** Чигорин — Шмид, Берлин, 1881
1. ♖h6+ ♖:h6 2. ♚:f6+, +-. (3 очка)
- №10** Спосито — Ямамото, Сан-Себастьян, 2001
1. ♚g4+. 1-0 (2 очка)
- №11** Адондакис — Линдьявати, Канны, 1997
1. ... ♖:d1 2. ♖:a5 (2. ♖:d1? ♖:a4 3. a3 ♖h7, -+) 2. ... ♖:d3, =. (3 очка)
- №12** Попов — Неликов, Рыбинск, 1997
1. ♖:d5, +-. (1 очко)

ТЕСТ №4

- №1** Браун — Швебель, Уберлинген, 2000
1. ... ♖e6+ 2. ♖h2 ♖:e7, -+. (2 очка)
- №2** Куликов — Шевченко, Москва, 2003
1. ♙e4. 1-0 (2 очка)
- №3** Торгберсон — Адиссон, Рейкьявик, 1968
1. ♚e8+. 1-0 (2 очка)
- №4** Шварц — Вольфенгель, Монлюсон, 1997
После 1. ♙:b6 ♖:d2 2. ♘:d2 фигур было бы поровну. Однако в партии белые сыграли иначе (1. ♚:c2? ♚:a5 2. ♚c8+ ♙f8) и остались без фигуры. (2 очка)
- №5** Тувшинтугс — Дуран, Сегед, 1994
1. ... e5 2. ♖b1 (2. ♚d5 ♙b7, -+) 2. ... ef, -+. (2 очка)
- №6** Крстич — Армстронг, Австралия, 1995
1. ♖b1. Цель хода вовсе не пешка b7. Этим ходом белые лишают защиты коня на c2. (2 очка)
- №7** Чуа — Лэндри, Торонто, 1997
1. ... ♚a5 2. ♚c2 (2. ♙:b5 ♖:b5, -+) 2. ... ♚:a6, -+. (2 очка)
- №8** Хикмэн — Селлайя, Черчилл, 2000
1. ... ♘:b3+ 2. ♖d1 ♘:d4, -+. (3 очка)

- №9** Гарсиа – Нана, Перу, 1999
1.b4 b5 2.♙c2 ♙:b4 3.cb, +-. (2 очка)
- №10** Собянина – Иванова, Серпухов, 2001
1.♖ab1, ±. После отступления черного слона белые ходом 2.♘c7 выигрывают качество. (3 очка)
- №11** Плантет – Баимолдинов, Сегед, 1994
1.♙e5+ ♜d7 2.♖:e3, +-. Продолжение 1.♙:f3 ♜d7 2.♙d4 ♙:d4 3.♖:e7+ ♖:e7 4.♖e1 сложнее, ведет к меньшему перевесу белых и поэтому очков не приносит. (2 очка)
- №12** Литвинцева – Онищук, Санкт-Петербург, 1997
1. ... ♖:f4, -+. (1 очко)

ТЕСТ №5

- №1** Щурпьяк – Гараева, Рыбинск, 1997
1.e6 fe 2.♙:g4, +-. (4 очка)
- №2** Разовская – Бортникова, Серпухов, 2001
1.♘:e5+ ♜d6 2.♘:g4, +-. (2 очка)
- №3** Немцова – Небольсина, Оропеса, 2001
Ход 1.♘:d3, благодаря возникающей связке, позволял белым выиграть фигуру. В партии было 1.♙a5?, ±. (2 очка)
- №4** А Синг – Ле Рой, Монлюсон, 1997
1.♙a4+ ♖3b5 2.cb, +-. (2 очка)
- №5** Верлинден – Бунен, ФРГ, 1978
1.♖d6+ ♜e7 2.♙:e3, ±. (3 очка)
- №6** Стариков – Бедный, Санкт-Петербург, 1997
1. ... ♙e8, -+. (3 очка)
- №7** Хайду – Пинтер, Сегед, 1994
1.e6 ♙:d4? (1. ... ♖:f4 2.ed, +-) 2.ef+. 1-0. (1 очко)
- №8** Китцбергер – Рау, Вюртемберг, 1995
1.♘:f6+ ♜h8 2.♙:h7#. (2 очка)
- №9** Мод – Марван, Дубаи, 2000
1.♙f6+ ♙g7 2.♙:d8+, +-. (1 очко)
- №10** МакКэй – Кюн, Австралия, 1995
1. ... ♖:f3, -+. (1 очко)